

Hearing Date: February 1, 2023, at 9:30 AM (Atlantic Standard Time)  
Response Deadline: January 17, 2023, at 4:00 PM (Atlantic Standard Time)

**PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO  
TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).**

**UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND  
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et al.*,

Debtors.<sup>1</sup>

PROMESA

Title III

No. 17-BK-3283-LTS

(Jointly Administered)

**This filing relates to the  
Commonwealth.**

**FIVE HUNDRED FIFTY-FIFTH OMNIBUS OBJECTION (SUBSTANTIVE) OF THE  
COMMONWEALTH OF PUERTO RICO TO CLAIMS FOR WHICH THE DEBTOR IS  
NOT LIABLE**

To the Honorable United States District Court Judge Laura Taylor Swain:

The Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth” or “Objecting Debtor”), by and  
through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”),

<sup>1</sup> The Debtors in the Title III cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17-BK-3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17-BK-3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17-BK-3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17-BK-3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”) (Bankruptcy Case No. 17-BK-4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA,” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, ERS, and PREPA, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

as sole Title III representative pursuant to Section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),<sup>2</sup> files this five hundred Fifty-Fifth omnibus objection (the “Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection”) to claims that seek recovery for amounts for which neither the Commonwealth nor any of the other Title III Debtors are liable, as set forth in Exhibit A hereto, and in support of the Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection, respectfully represents as follows:

### **JURISDICTION**

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction to consider this matter and the relief requested herein pursuant to PROMESA Section 306(a).
2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA Section 307(a).

### **BACKGROUND**

#### **A. The Bar Date Orders**

3. On May 3, 2017, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA Sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth pursuant to PROMESA Section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth Title III Case”).

4. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255]<sup>3</sup> (the “Bar Date Motion”). Pursuant to the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of*

---

<sup>2</sup> PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

<sup>3</sup> Unless otherwise set forth herein, all ECF numbers refer to documents filed in Case No. 17-BK-3283-LTS.

*Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the Commonwealth Title III Case. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Bar Date Order, the “Bar Date Orders”), extending these deadlines to August 9, 2018 at 4:00 p.m. (Atlantic Time).

**B. Confirmation of the Commonwealth, ERS, and PBA Title III Plan of Adjustment and the PRIFA and CCDA Qualifying Modifications**

5. On November 3, 2021, on behalf of the Commonwealth, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”), and the Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA”), the Oversight Board filed that certain *Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.* (as subsequently amended and modified, the “Plan”) [ECF No. 19053]. The Court considered confirmation of the Plan, and any objections thereto, at a hearing for confirmation of the Plan on November 8-22, 2021.

6. Pursuant to the Court’s (1) *Order Regarding Certain Aspects of Motion for Confirmation of Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.* [ECF No. 19517] and (2) *Order Regarding Plan Modifications Necessary to the Entry of an Order Confirming Plan of Adjustment for the Commonwealth of Puerto Rico, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico, and the Puerto Rico Public Buildings Authority* [ECF No. 19721], on January 14, 2022, the Oversight Board filed a further revised Plan in compliance with the Court’s orders. *See Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.* [ECF No. 19784].

7. On January 18, 2022, the Court confirmed the Plan. *See Order and Judgment Confirming the Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico, and the Puerto Rico Public Buildings Authority* [ECF No. 19813].

8. On January 20, 2022, pursuant to Title VI of PROMESA, the Court approved (a) the *Qualifying Modification for the Puerto Rico Convention Center District Authority* [Case No. 21-01493, ECF No. 72-1] (the “CCDA QM”) and (b) the *Qualifying Modification for the Puerto Rico Infrastructure Financing Authority* [Case No. 21-01492, ECF No. 82-1] (the “PRIFA QM”), which complement the transactions contained in the Plan.

9. The Plan became effective on March 15, 2022 (the “Commonwealth Effective Date”), when the transactions contemplated therein were consummated. *See Notice of (A) Entry of Order Confirming Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al. pursuant to Title III of PROMESA and (B) Occurrence of the Effective Date* [ECF No. 20349].

10. The CCDA QM and PRIFA QM also became effective on March 15, 2022. *See* Case No. 21-01493, ECF No. 74; Case No. 21-01492, ECF No. 84.

### **C. Proofs of Claim, Omnibus Objection Procedures, and Claim Objections**

11. To date, approximately 179,337 proofs of claim have been filed against the Debtors and logged by Kroll Restructuring Administration LLC (“Kroll”). Such proofs of claim total approximately \$43.6 trillion in asserted claims against the Debtors, in addition to unliquidated amounts asserted.

12. Of the proofs of claim filed, approximately 118,721 have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, the Commonwealth. In accordance with the terms of the Bar

Date Orders, many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as being subsequently amended, not putting forth a claim for which the Debtors are liable, being duplicative of other proofs of claim, or failing to provide information necessary for the Debtors to determine whether the claim is valid.

13. In order to efficiently resolve as many of the unnecessary proofs of claim as possible, on October 16, 2018, the Debtors filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Initial Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved English and Spanish versions of the forms of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Initial Omnibus Objection Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

14. In the continued interest of resolving any unnecessary proofs of claim in an efficient manner, on May 23, 2019, the Debtors filed an amended procedures motion seeking, among other things, to allow the Debtors to file omnibus objections on substantive bases, to further expand the number of claims that may be included on an objection, and to approve additional forms of notice. *Notice of Hearing with Respect to an Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice, and (D) Granting Related Relief* [ECF No. 7091]. On June 14, 2019, the Court

granted the requested relief, by the *Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice, and (D) Granting Related Relief* [ECF No. 7440] (the “Amended Omnibus Objection Procedures”).

15. Pursuant to the Initial Omnibus Objection Procedures and Amended Omnibus Objection Procedures, to date the Court has held over 28 hearings and entered orders on over 500 omnibus objections filed by the Commonwealth, the Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), the Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”), the Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”), PBA, and/or ERS. Based upon rulings and orders of the Court to date, as well as the expungement of certain claims pursuant to the Plan, approximately 105,736 claims asserting \$43.6 trillion in liability against the Commonwealth, COFINA, HTA, PREPA, ERS, and PBA have been disallowed and expunged from the claims registry in the Title III proceedings. In addition, approximately 44,866 claims have been transferred into the Administrative Claims Reconciliation process for resolution using the Debtors’ ordinary-course administrative processes.

### **OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM**

16. The Amended Omnibus Objection Procedures allow the Objecting Debtor to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1)-(7), as well as on other substantive bases set forth in the Amended Omnibus Objection Procedures.

17. The Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection seeks to disallow, in accordance with the Amended Omnibus Objection Procedures, a claim that seeks recovery for amounts for which neither the Commonwealth nor any of the other Title III Debtors are liable, as set forth on **Exhibit A** hereto (the “Claim to Be Disallowed”).

18. Claims that are “unenforceable against the debtor and property of the debtor, under any agreement or applicable law” should be disallowed. 11 U.S.C. § 502(b)(1). The Claims to Be Disallowed purport to assert liabilities associated with certain multi-plaintiff litigations brought against the Commonwealth, one of its component agencies, and/or one of its instrumentalities. However, based on the master proof(s) of claim filed on behalf of all plaintiffs in such litigations, the claimant(s) associated with the Claims to Be Disallowed are not named plaintiffs in the litigations asserted therein.

19. Specifically, the attorneys representing all claimants in one of the following litigations (the “Litigations”) have filed: (1) a master claim on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Alfredo Maldonado Colón et al. v. Puerto Rico Department of Corrections & Rehabilitation*, Case No. KAC-1996-1381 (the “Maldonado Colón Master Claim”); (2) master claims on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Francisco Beltrán Cintrón et al. v. Puerto Rico Department of Family Affairs*, Case No. KAC-2009-0809 (the “Beltrán Cintrón Master Claims”); (3) master claims on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Juan Pérez Colón et al. v. Puerto Rico Department of Transportation & Public Works*, Case No. KAC-1990-0487 (the “Pérez Colón Master Claims”); (4) master claims on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Madeline Acevedo Camacho et al. v. Puerto Rico Department of Family Affairs*, No. 2016-05-1340 (the “Acevedo Camacho Master Claims”); (5) a master claim on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Frente Unido de Policías Organizados et al. v. Puerto Rico Police Department*, Case No. KAC-2007-4170 (the “FUPO Master Claim”); or (6) master claims on behalf of all plaintiffs in the litigation captioned *Jeannette Abrams Diaz et al. v. Department of Transportation & Public Works*, Case No. KAC-2005-5021 (the “Abrams Diaz Master Claims,” and together with the Maldonado Colón Master Claim, the Beltrán Cintrón Master

Claims, the Pérez Colón Master Claim, the Acevedo Camacho Master Claims, and the FUPPO Master Claim, the “Litigation Master Claims”).

20. The Maldonado Colón Master Claim asserts liabilities associated with a complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance by employees of the Puerto Rico Department of Corrections and Rehabilitation (“DCR”). Therein, plaintiffs contend they are owed unpaid salary increases provided for in, among other things, various DCR administrative orders. On September 28, 2002, judgment was entered in favor of plaintiffs. The Maldonado Colón Master Claim asserts approximately \$18 million associated with outstanding payments due in accordance with the court’s judgment, was filed on behalf of all plaintiffs in the litigation, and attaches a chart identifying each individual plaintiff in the litigation.

21. The Beltrán Cintrón Master Claims assert liabilities associated with a complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance by employees of the Department of the Family (the “Family Department”), alleging that the Family Department failed to pay plaintiffs appropriate wages as a result of the improper implementation of the Office of Public Service Personnel’s “General Memorandum No. 5-86” (the “Memorandum”). The Beltrán Cintrón Master Claims assert approximately \$105 million in liabilities associated with alleged back pay and allegedly unpaid pension contributions, name the creditor as the “Beltrán Cintrón Plaintiff Group,” and were filed by the attorney representing all plaintiffs in the litigation. As supporting documentation, the Beltrán Cintrón Master Claims attach a chart identifying each individual plaintiff in the Beltrán Cintrón Plaintiff Group. Further, the attorney representing all plaintiffs submitted a *Verified Statement Pursuant to FRBP 2019 of the Beltrán-Cintrón Plaintiff Group* [ECF No. 3403], providing the name, address, and amount of disclosable economic interests for each member of the plaintiff group.



22. The Pérez Colón Master Claim asserts liabilities associated with a complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance by Puerto Rico Department of Transportation and Public Works (“DTOP”) employees, asserting DTOP failed to pay appropriate wages pursuant to the Memorandum. The Pérez Colón Master Claim identifies the creditor as the “Pérez Colón Plaintiff Group,” and asserts approximately \$3 million in liabilities associated with alleged back pay. The attorney who represents all plaintiffs in the litigation filed the Pérez Colón Master Claims on behalf of all members of the Pérez Colón Plaintiff Group. That attorney also submitted a *Verified Statement Pursuant to FRBP 2019 of the Pérez-Colón Plaintiff Group* [ECF No. 3506], providing the name, address, and amount of disclosable economic interests for each member of the plaintiff group.

23. The Acevedo Camacho Master Claims assert liabilities associated with a complaint filed in the Commission for Appeals for Public Service Court by Family Department employees, alleging the employees were entitled to back pay due to the Family Department’s illegal implementation of the Memorandum. The Acevedo Camacho Master Claims were filed on behalf of the “Acevedo Camacho Plaintiff Group,” and assert approximately \$50 million in liabilities associated with alleged back pay and allegedly unpaid pension contributions. The Acevedo Camacho Master Claims include, among other things, a chart identifying each plaintiff in the Acevedo Camacho Plaintiff Group. In addition to filing the Acevedo Camacho Master Claims, the attorney representing the Acevedo Camacho Plaintiff Group submitted a *Verified Statement Pursuant to FRBP 2019 of the Acevedo-Camacho Plaintiff Group* [ECF No. 3406], providing the name, address, and amount of disclosable economic interests for each member of the plaintiff group.

24. The FUPPO Master Claim asserts liabilities associated with a complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance by members of Frente Unido de Policías Organizados and the Concilio Nacional de Policías, alleging the Superintendent of the Puerto Rico Police Department failed to implement Act No. 227 of 2004, which provided for salary increases for Police Department employees. The FUPPO Master Claim was filed by the Concilio Nacional de Policías, Inc. on behalf of all plaintiffs in the litigation, asserts \$280 million in liabilities associated with unpaid salary increases, and attaches a chart identifying each plaintiff in the litigation.

25. The Abrams Diaz Master Claims assert liabilities associated with a complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance by DTOP employees, asserting DTOP failed to pay appropriate wages pursuant to the Memorandum. The Abrams Diaz Master Claims were filed on behalf of the “Abrams Diaz Plaintiff Group,” and assert over \$40 million in liabilities associated with alleged back pay and allegedly unpaid pension contributions. The Abrams Diaz Master Claims include, among other things, a chart identifying each plaintiff in the Abrams Diaz Plaintiff Group. In addition to filing the Abrams Diaz Master Claims, the attorney representing each plaintiff in the Abrams Diaz Plaintiff Group submitted a *Verified Statement Pursuant to FRBP 2019 of the Abrams-Diaz Plaintiff Group* [ECF No. 3505], providing the name, address, and amount of disclosable economic interests for each member of the plaintiff group.

26. As described above, each of the Litigation Master Claims attaches a chart or a list identifying all applicable plaintiffs in the Litigation, or attaches filings in the Litigations that included lists, charts, or captions identifying all named plaintiffs. The claimants subject to the Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection assert liabilities associated with these Litigations. In each instance, however, the names of the claimants associated with the Claims to Be Disallowed do not appear in the lists, charts or captions included in the attachments to the corresponding

Litigation Master Claim(s). Accordingly, the claimants associated with the Claims to Be Disallowed are not plaintiffs in the Litigations, and the Objecting Debtor is therefore not liable to those claimants for the liabilities asserted by the Litigations. Further, even if the holders of the Claims to Be Disallowed were parties to the Litigations, the liabilities asserted would be subsumed within the applicable Litigation Master Claims. Any failure to disallow the Claims to Be Disallowed will therefore result in the applicable claimants potentially receiving an additional unwarranted recovery to the detriment of other stakeholders in these Title III Cases.

27. Because this Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection to the Claims to Be Disallowed does not constitute an objection to the Litigation Master Claims, the Objecting Debtor reserves its right to object to the Litigation Master Claims on any other grounds whatsoever.

28. In support of the foregoing, the Objecting Debtor relies on the *Declaration of Jay Herriman in Support of the Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection (Substantive) of the Commonwealth of Puerto Rico to Claims for which the Debtor Is Not Liable*, dated December 16, 2022, attached hereto as **Exhibit B**.

### **NOTICE**

29. In accordance with the Amended Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, the Objecting Debtor has provided notice of this Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Sixteenth Amended Case Management Procedures* [ECF No. 20190-1]), which is available on the case website at <https://cases.ra.kroll.com/puertorico>. A copy of the notice for this Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection is attached hereto as Exhibit C. Spanish translations of the Five Hundred Fifty-Fifth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this

objection and will be served on the parties. The Objecting Debtor submits that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

*[Remainder of Page Intentionally Left Blank]*

WHEREFORE the Objecting Debtor respectfully requests entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting the Objecting Debtor such other and further relief as is just.

Dated: December 16, 2022  
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer  
USDC No. 215205  
Carla García-Benítez  
USDC No. 203708  
Gabriel A. Miranda  
USDC No. 306704

**O'NEILL & BORGES LLC**  
250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800  
San Juan, PR 00918-1813  
Tel: (787) 764-8181  
Fax: (787) 753-8944

/s/ Martin J. Bienenstock

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)  
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)  
**PROSKAUER ROSE LLP**  
Eleven Times Square  
New York, NY 10036  
Tel: (212) 969-3000  
Fax: (212) 969-2900

*Attorneys for the Financial  
Oversight and Management Board  
for Puerto Rico, as representative for  
the Commonwealth of Puerto Rico*

Fecha de la vista: 1 de febrero de 2023, a las 9:30 a.m. (AST)  
Fecha límite para responder: 17 de enero de 2023, a las 4:00 p.m. (AST)

**REVISE DETENIDAMENTE ESTA OBJECCIÓN Y LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS PARA DETERMINAR SI LA OBJECCIÓN AFECTA A SU(S) RECLAMACIÓN(ES).**

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS  
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

*In re:*

JUNTA DE SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN  
FINANCIERA PARA PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO *et al.*,

Deudores.<sup>1</sup>

PROMESA

Título III

N. ° 17-BK-3283-LTS

(Administrado Conjuntamente)

**La presente radicación guarda  
relación con el ELA.**

**QUINGENTÉSIMA QUINCAGÉSIMA QUINTA OBJECCIÓN GLOBAL  
(SUSTANTIVA) DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO POR  
RECLAMACIONES POR LAS QUE EL DEUDOR NO ES RESPONSABLE**

<sup>1</sup> Los Deudores en el marco de los casos de Título III, junto con el respectivo número de caso radicado conforme al Título III y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación contributiva federal de cada Deudor, en su caso, son i) el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") (Causa de Quiebra N. ° 17-BK-3283-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3481); ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA") (Caso de Quiebra N. ° 17-BK-3284-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 8474); iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") (Caso de Quiebra N. ° 17-BK-3567-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3808); iv) el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") (Caso de Quiebra N. ° 17-BK-3566-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 9686); v) la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE") (Caso de Quiebra N. ° 17-BK-4780-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3747); y vi) la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP", y junto con el ELA, COFINA, la ACT, el SRE y la AEE, los "Deudores") (Caso de Quiebra N. ° 19-BK-5523-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3801) (Los números de los casos de Título III están enumerados como números de Casos de Quiebra debido a ciertas limitaciones en el programa informático).

A la atención de su señoría, Juez del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Laura Taylor Swain:

El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA" o el "Deudor Objetante"), a través de la Junta de Supervisión y Administración Financiera para Puerto Rico (la "Junta de Supervisión"), como el único representante de Título III conforme a la sección 315(b) de la *Ley para la Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico* ("PROMESA"),<sup>2</sup> radica la presente quingentésima quincuagésima quinta objeción global (la "Quingentésima quincuagésima quinta objeción global") a reclamaciones que buscan recuperar montos por los que ni el ELA ni ninguno de los demás Deudores de Título III son responsables, según se establece en el **Anexo A** del presente documento, y en apoyo de la Quingentésima quincuagésima quinta objeción global, manifiesta respetuosamente lo siguiente:

### **JURISDICCIÓN**

1. El Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia para atender la presente causa y el remedio en ella solicitado conforme a la sección 306(a) de PROMESA.

2. La sede judicial de este distrito es la competente conforme a la sección 307(a) de PROMESA.

### **ANTECEDENTES**

#### **A. Órdenes de Fecha Límite**

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición

---

<sup>2</sup> PROMESA ha sido codificada en el Título 48 U.S.C., §§ 2101-2241.

voluntaria de remedio para el ELA conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III del ELA").

4. El 16 de enero de 2018, los Deudores radicarón su *Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar Evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación* [ECF n. ° 2255]<sup>3</sup> (la "Moción de Fecha Límite"). Conforme a la *Orden que A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación* [ECF n. ° 2521] (la "Orden Inicial de Fecha Límite"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la *Moción de Fecha Límite* y fijó fechas límite y procedimientos para presentar evidencias de reclamaciones en el marco del Caso de Título II del ELA. Luego de la moción informativa de determinados acreedores, y del apoyo de los Deudores, el Tribunal dictó a continuación la *Orden que A) extendió fechas límite para radicar Evidencias de reclamaciones y B) aprobó la forma y la manera de su notificación* [ECF n. ° 3160] (conjuntamente con la *Orden Inicial de Fecha Límite*, las "Órdenes de Fecha Límite"), extendiendo dichas fechas límite hasta el 9 de agosto de 2018, a las 4:00 p.m. (AST).

**B. Confirmación del Plan de Ajuste del ELA, del SRE y de la AEP elaborado conforme al Título III y de las Modificaciones Calificadas de la AFI y de la ADCC**

5. El 3 de noviembre de 2021, en nombre del ELA, del Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") y de la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP"), la Junta de Supervisión radicó el *Octavo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III* (en su versión enmendada y modificada posteriormente, denominado el "Plan") [ECF n. ° 19053]. El Tribunal examinó la confirmación del Plan y las objeciones

---

<sup>3</sup> Salvo disposición en contrario contenida en el presente documento, todas las citas ECF harán referencia al Caso n. ° 17-BK-3283-LTS.



formuladas a este en una vista de confirmación del Plan celebrada los días 8 a 22 de noviembre de 2021.

6. Conforme a la 1) *Orden del Tribunal relativa a determinados aspectos de la moción para la confirmación del Octavo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III* [ECF n. ° 19517] y 2) *Orden sobre las modificaciones del Plan necesarias para dictar una orden que confirme el Plan de Ajuste para el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico* [ECF n. ° 19721], el 14 de enero de 2022, la Junta de Supervisión, en cumplimiento de las órdenes del Tribunal, radicó un Plan revisado posteriormente. *Véase el Octavo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III* [ECF n. ° 19784].

7. El 18 de enero de 2022, el Tribunal confirmó el Plan. *Véase la Orden y la Sentencia que confirman el Octavo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, del Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y de la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico, elaborado conforme al Título III* [ECF n. ° 19813].

8. El 20 de enero de 2022, conforme al Título VI de PROMESA, el Tribunal aprobó a) la *Modificación Calificada de la Autoridad del Distrito del Centro de Convenciones de Puerto Rico* [Caso n. ° 21-01493, ECF n. ° 72-1] (la "MC de la ADCC") y b) la *Modificación Calificada de la Autoridad para el Financiamiento de la Infraestructura de Puerto Rico* [Caso n. ° 21-01492, ECF n. ° 82-1] (la "MC de la AFI"), que complementan las transacciones contenidas en el Plan.

9. El Plan entró en vigor el 15 de marzo de 2022 (la "Fecha de entrada en vigor del ELA"), una vez consumadas las transacciones en él contempladas. *Véase Notificación de A) emisión de orden por la que se confirma la versión modificada del Octavo plan modificado y enmendado de ajuste del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III, según el Título III de PROMESA, y B) acontecimiento de la Fecha de entrada en vigor* [ECF n. ° 20349].

10. Tanto la CM de la ADCC como la CM de la AFI también entran en vigor el 15 de marzo de 2022. Véase Caso n. ° 21-01493, ECF n. ° 74; Caso n. ° 21-01492, ECF n. ° 84.

**C. Evidencias de reclamaciones, procedimientos relativos a objeciones globales y objeciones a reclamaciones**

11. Hasta la fecha, se han radicado aproximadamente 179,337 evidencias de reclamaciones contra los Deudores, que han sido registradas por Kroll Restructuring Administration, LLC ("Kroll"). Dichas evidencias de reclamaciones ascienden a un total aproximado de \$43.6 billones en reclamaciones radicadas contra los Deudores, además de los montos no liquidados reclamados.

12. De las evidencias de reclamaciones radicadas, aproximadamente 118,721 han sido radicadas en relación con el ELA, o reclasificadas como radicadas contra el ELA. De conformidad con las condiciones de las Órdenes de Fecha Límite, muchas de estas reclamaciones no deberían haber sido radicadas en absoluto o adolecen de otro tipo de vicios; por ejemplo, haber sido enmendadas posteriormente, no alegar una reclamación por la que los Deudores sean responsables, estar duplicadas en relación con otras evidencias de reclamaciones o no aportar información necesaria para que los Deudores determinen si la reclamación es válida.

13. Para resolver eficazmente el mayor número posible de las evidencias de reclamaciones innecesarias, el 16 de octubre de 2018 los Deudores radicaron ante este Tribunal su *Moción para que se dicte una orden que A) apruebe procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exima el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) conceda el remedio relacionado* [ECF n. ° 4052] (la "Moción de Procedimientos Globales"). El Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Procedimientos Globales mediante la orden de fecha 14 de noviembre de 2018. *Véase la Orden que A) aprueba procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exime el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) concede el remedio relacionado* [ECF n. ° 4230]; *Procedimientos relativos a Objeciones Globales* [ECF n. ° 4230-1] (conjuntamente, los "Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales"). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a las objeciones globales a efectos de radicarlas de conformidad con los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales. *Véase Orden por la que se aprobaron las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a objeciones globales* [ECF n. ° 4381] (la "Orden de Notificación").

14. En aras del interés constante por resolver eficazmente cualesquiera evidencias de reclamaciones innecesarias, el 23 de mayo de 2019 los Deudores radicaron una moción relativa a procedimientos enmendados en la que solicitaron, entre otras cosas, que se les permitiera radicar objeciones globales sobre unas bases sustantivas, aumentar el número de reclamaciones que pudieran incluirse en una objeción y aprobar formas de notificación adicionales. *Notificación de vista en relación con una Orden que A) apruebe Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exima los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de*

*Quiebras, C) apruebe formas de notificación adicionales y D) conceda el remedio relacionado* [ECF n. ° 7091]. El 14 de junio de 2019, el Tribunal concedió el remedio solicitado por medio de la Orden que *A) aprueba Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exime los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) aprueba formas de notificación adicionales y D) concede el remedio relacionado* [ECF n. ° 7440] (los "Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales").

15. Conforme a los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, el Tribunal ha celebrado hasta la fecha más de 28 vistas y ha dictado órdenes sobre más de 500 objeciones globales radicadas por el ELA, la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA"), la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT"), la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE"), la AEP y/o el SRE. Sobre la base de las resoluciones y órdenes del Tribunal dictadas hasta la fecha, y de la retirada de determinadas reclamaciones conforme al Plan, aproximadamente 105,736 reclamaciones que reivindicaban \$43.6 billones en responsabilidad contra el ELA, COFINA, la ACT, la AEE, el SRE y la AEP fueron rechazadas y retiradas del registro de reclamaciones en el marco de los procedimientos radicados conforme al Título III. Además, aproximadamente 44,866 reclamaciones han sido transferidas al proceso de Reconciliación de Reclamaciones Administrativas para su resolución utilizando procesos administrativos habituales de los Deudores.

### **OBJECIONES A EVIDENCIAS DE RECLAMACIONES**

16. Los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales permiten al Deudor Objetante radicar una objeción global a varias evidencias de reclamaciones sobre cualquiera de las bases recogidas en las reglas 3007(d)(1) a (7) de las Reglas Federales del

Procedimiento de Quiebra (*Federal Rule of Bankruptcy Procedure*), así como sobre otras bases sustantivas establecidas en los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales.

17. La Quingentésima quincuagésima quinta objeción global pretende que se rechace, de conformidad con los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, una reclamación que busca recuperar montos por los que ni el ELA ni ningún otro Deudor de Título III son responsables, según se expone en el **Anexo A** del presente documento (las "Reclamaciones que han de ser rechazadas").

18. Las reclamaciones que sean "inejecutables contra el deudor y los bienes de este, en virtud de cualquier contrato o normativa legal aplicable" deben rechazarse. Título 11 U.S.C., § 502(b)(1). Las Reclamaciones que han de ser rechazadas pretenden alegar responsabilidades vinculadas con determinados litigios iniciados por varios demandantes, radicados contra el ELA, una de sus agencias integrantes y/o una de sus instrumentalidades. Sin embargo, sobre la base de la(s) evidencia(s) de reclamaciones principales radicadas en nombre de todos los demandantes en el marco de dichos litigios, el/los reclamante(s) asociado(s) con las Reclamaciones que han de ser rechazadas no es/son el/los demandante(s) que figura(n) en los litigios alegados.

19. Más concretamente, los abogados que representan a todos los demandantes en uno de los siguientes litigios (los "Litigios") han radicado: 1) la reclamación principal en nombre de todos los demandantes en el litigio con epígrafe *Alfredo Maldonado Colón et al. c. el Departamento de Corrección y Rehabilitación de Puerto Rico*, Caso n. ° KAC-1996-1381 (la "Reclamación Principal Maldonado Colón"); 2) las reclamaciones principales en nombre de todos los demandantes en el litigio con epígrafe *Francisco Beltrán Cintrón et al. c. el Departamento de la Familia de Puerto Rico*, Caso n. ° KAC-2009-0809 (las "Reclamaciones Principales Beltrán Cintrón"); 3) las reclamaciones principales en nombre de todos los demandantes en el litigio con

epígrafe *Juan Pérez Colón et al. c. el Departamento de Transportación y Obras Públicas*, Caso n. ° KAC-1990-0487 (las "Reclamaciones Principales Pérez Colón"); 4) las reclamaciones principales en nombre de todos los demandantes en el litigio con epígrafe *Madeline Acevedo Camacho et al. c. el Departamento de la Familia de Puerto Rico*, n. ° 2016-05-1340 (las "Reclamaciones Principales Acevedo Camacho"); 5) la reclamación principal en nombre de todos los demandantes en el litigio con epígrafe *Frente Unido de Policías Organizados et al. c. el Departamento de Policía de Puerto Rico*, Caso n. ° KAC-2007-4170 (la "Reclamación Principal FUPU"); o 6) las reclamaciones principales en nombre de todos los demandantes en el litigio con epígrafe *Jeannete Abrams Diaz et al. c. el Departamento de Transportación y Obras Públicas*, Caso n. ° KAC-2005-5021 (las "Reclamaciones Principales Abrams Diaz", y junto con la Reclamación Principal Maldonado Colón, las Reclamaciones Principales Beltrán Cintrón, la Reclamación Principal Pérez Colón, las Reclamaciones Principales Acevedo Camacho y la Reclamación Principal FUPU, las "Reclamaciones Principales de Litigios").

20. La Reclamación Principal Maldonado Colón alega responsabilidades asociadas con una demanda radicada ante el Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico por empleados del Departamento de Corrección y Rehabilitación (el "DCR") de Puerto Rico. En ella, los demandantes sostienen que se les adeudan aumentos salariales no pagados estipulados en, entre otros, varias órdenes administrativas del DCR. El 28 de septiembre de 2002, se dictó sentencia a favor de los demandantes. La Reclamación Principal Maldonado Colón, que alega responsabilidades por un monto aproximado de \$18 millones asociadas con pagos pendientes adeudados conforme a la sentencia del tribunal, fue radicada en nombre de todos los demandantes en el litigio y adjunta un cuadro donde se identifica a cada uno de los demandantes en el litigio.

21. Las Reclamaciones Principales Beltrán Cintrón alegan responsabilidades asociadas con una reclamación radicada ante el Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico por los empleados del Departamento de la Familia de Puerto Rico (el "DOFA"), donde se alega que el DOFA no pagó a los demandantes los salarios adecuados como consecuencia de la implementación indebida del "Memorándum General n. ° 5-86 de la Oficina de Personal de Servicios Públicos" (el "Memorándum"). Las Reclamaciones Principales Beltrán Cintrón alegan responsabilidades por un monto aproximado de \$105 millones vinculadas con el pago de supuestos salarios atrasados y aportaciones a pensiones supuestamente impagadas, nombran como acreedor al "Grupo de Demandantes Beltrán Cintrón", y fueron radicadas por el abogado que representa a todos los demandantes en el litigio. Las Reclamaciones Principales Beltrán Cintrón adjuntan como documentación justificativa un cuadro que identifica a cada demandante del Grupo de Demandantes Beltrán Cintrón. Además, el abogado que representa a todos los demandantes presentó una *Declaración verificada conforme a las RFPQ de 2019 del Grupo de Demandantes Beltrán Cintrón* [ECF n. ° 3403] en la que proporcionó el nombre, la dirección y el monto del interés económico divulgable de cada miembro del grupo de demandantes.

22. La Reclamación Principal Pérez Colón alega responsabilidades asociadas con una demanda radicada ante el Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico por los empleados del Departamento de Transportación y Obras Públicas (el "DTOP"), donde se alega que el DTOP no pagó los salarios adecuados conforme al Memorándum. La Reclamación Principal Pérez Colón identifica como acreedor al "Grupo de Demandantes Pérez Colón" y alega responsabilidades por un monto aproximado de \$3 millones asociadas con el pago de supuestos salarios atrasados. El abogado que representa a todos los demandantes en el litigio radicó las Reclamaciones Principales Pérez Colón en nombre de todos los miembros del Grupo de Demandantes Pérez Colón. El

abogado también presentó una *Declaración verificada conforme a las RFPQ de 2019 del Grupo de Demandantes Pérez Colón* [ECF n. ° 3506] en la que proporcionó el nombre, la dirección y el monto del interés económico divulgable de cada miembro del grupo de demandantes.

23. Las Reclamaciones Principales Acevedo Camacho alegan responsabilidades asociadas con una demanda radicada ante la Comisión Apelativa del Tribunal de Servidor Público por los empleados del Departamento de la Familia, en la que se alega que los empleados tenían derecho a un pago de salarios atrasados debido a la implementación ilegal del Memorándum por parte del Departamento de la Familia. Las Reclamaciones Principales Acevedo Camacho fueron radicadas en nombre del "Grupo de Demandantes Acevedo Camacho" y alegan responsabilidades por un monto aproximado de \$50 millones asociadas con el pago de salarios supuestamente atrasados y aportaciones a pensiones supuestamente impagadas. Además, las Reclamaciones Principales Acevedo Camacho incluyen, entre otras cosas, un cuadro que identifica a cada demandante del Grupo de Demandantes Acevedo Camacho. Además de radicar las Reclamaciones Principales Acevedo Camacho, el abogado que representa el Grupo de Demandantes Acevedo Camacho presentó una *Declaración verificada conforme a las RFPQ de 2019 del Grupo de Demandantes Acevedo Camacho* [ECF n. ° 3406] en la que proporcionó el nombre, la dirección y el monto del interés económico divulgable de cada miembro del grupo de demandantes.

24. La Reclamación Principal FUPPO alega responsabilidades vinculadas con una demanda radicada ante el Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico por miembros del Frente Unido de Policías Organizados y el Concilio Nacional de Policías, y alegó que el Superintendente del Departamento de Policía de Puerto Rico no implementó la Ley n. ° 227 de 2004, que establece aumentos de salario para los empleados del Departamento de Policía. La Reclamación Principal FUPPO, que fue radicada por Concilio Nacional de Policías, Inc. en nombre de todos los



demandantes en el litigio, alega responsabilidades por un monto de \$280 millones asociadas con aumentos salariales no pagados y adjunta un cuadro donde se identifica a cada demandante del litigio.

25. Las Reclamaciones Principales Abrams Diaz alegan responsabilidades asociadas con una demanda radicada ante el Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico por los empleados del DTOP, donde se alega que el DTOP no pagó los salarios adecuados conforme al Memorándum. Las Reclamaciones Principales Abrams Diaz fueron radicadas en nombre del "Grupo de Demandantes Abrams Diaz" y alegan responsabilidades por más de \$40 millones asociadas con el pago de salarios supuestamente atrasados y aportaciones a pensiones supuestamente impagadas. Además, las Reclamaciones Principales Abrams Diaz incluyen, entre otras cosas, un cuadro que identifica a cada demandante del Grupo de Demandantes Abrams Diaz. Además de radicar las Reclamaciones Principales Abrams Diaz, los abogados que representan a cada demandante en el Grupo de Demandantes Abrams Diaz presentó una *Declaración verificada conforme a las RFPQ de 2019 del Grupo de Demandantes Abrams Diaz* [ECF n. ° 3505] en la que proporcionó el nombre, la dirección y el monto del interés económico divulgable de cada miembro del grupo de demandantes.

26. Como se explicó anteriormente, cada Reclamación Principal de Litigios adjunta un cuadro o una lista que identifica a todos los demandantes pertinentes en el Litigio, o adjunta las radicaciones en el marco de los Litigios que incluyen las listas, los cuadros o los epígrafes que identifican a todos los demandantes mencionados. Los reclamantes objeto de la Quingentésima quincuagésima quinta objeción global alegan responsabilidades vinculadas con dichos Litigios. No obstante, los nombres de los reclamantes vinculados con las Reclamaciones que han de ser rechazadas no aparecen en ningún momento en las listas, los cuadros o los epígrafes que se

incluyen en los documentos adjuntos a la(s) correspondiente(s) Reclamación(es) Principal(es) de Litigios. En consecuencia, los reclamantes vinculados con las Reclamaciones que han de ser rechazadas no son demandantes en el Litigio, por lo que el Deudor Objetante no es responsables ante dichos reclamantes por las responsabilidades alegadas en los Litigios. Además, incluso si los titulares de las Reclamaciones que han de ser rechazadas fueran partes en los Litigios, las responsabilidades alegadas se incluirían en las Reclamaciones Principales de Litigios pertinentes. Si las Reclamaciones que han de ser rechazadas no son rechazadas, ello resultaría en que los correspondientes reclamantes obtuvieran potencialmente una recuperación adicional no justificada en detrimento de otras partes interesadas en dichos Casos de Título III.

27. Puesto que esta Quingentésima quincuagésima quinta objeción global a las Reclamaciones que han de ser rechazadas no constituye una objeción a las Reclamaciones Principales de Litigios, el Deudor Objetante se reserva el derecho a oponerse a las Reclamaciones Principales de Litigios sobre la base de cualesquiera otros motivos que fueren.

28. En apoyo de lo anterior, el Deudor Objetante invoca la *Declaración de Jay Herriman en apoyo de la Quingentésima quincuagésima quinta objeción global (sustantiva) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico a Reclamaciones por las que el Deudor no es Responsable*, de fecha 16 de diciembre de 2022, adjunta al presente como **Anexo B**.

### **NOTIFICACIÓN**

29. De conformidad con los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales y la Orden de Notificación del Tribunal, el Deudor Objetante ha notificado la presente Quingentésima quincuagésima quinta objeción global a) a los acreedores individuales objeto de esta Quingentésima quincuagésima quinta objeción global, b) al U.S. Trustee, y c) a la Lista maestra de notificaciones (según se define en los *Procedimientos de administración de casos enmendados n. ° 16* [ECF n. ° 20190-1]), disponibles en el sitio web de casos, en

<https://cases.ra.kroll.com/puertorico>. Una copia de la notificación de esta Quingentésima quincuagésima quinta objeción global se adjunta al presente como Anexo C. Las traducciones al español de la Quingentésima quincuagésima quinta objeción global y de la totalidad de los anexos adjuntos al presente se están radicando con la presente objeción y se trasladarán a las partes. El Deudor Objetante sostiene que, dada la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario enviar ninguna otra notificación.

*[El resto de la página se deja en blanco intencionadamente]*

POR LO QUE el Deudor Objetante solicita respetuosamente que se dicte una orden, esencialmente en la forma de la Orden Propuesta que se adjunta al presente como **Anexo D**, 1) que conceda el remedio solicitado en el presente documento, y 2) que conceda al Deudor Objetante cualesquiera otros remedios que se consideren justos.

Fecha: 16 de diciembre de 2022  
San Juan (Puerto Rico)

Respetuosamente sometida,

[Firma en la versión en inglés]

Hermann D. Bauer

USDC n. ° 215205

Carla García-Benítez

USDC n. ° 203708

Gabriel A. Miranda

USDC n. ° 306704

**O'NEILL & BORGES LLC**

250 Avenida Muñoz Rivera, local  
800

San Juan, PR 00918-1813

Tel.: (787) 764-8181

Fax: (787) 753-8944

[Firma en la versión en inglés]

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)

Brian S. Rosen (*pro hac vice*)

**PROSKAUER ROSE LLP**

Eleven Times Square

Nueva York, NY 10036

Tel.: (212) 969-3000

Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión  
y Administración Financiera para  
Puerto Rico como representante del  
Estado Libre Asociado de Puerto  
Rico.*